



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ХАДЖИДИМОВО

п.к. 2933, гр.Хаджидимово
ул. "Димо Хаджидимов" №46

тел: 07528 29 22; факс: 07528 8920
www.hadzhidimovo.com; e – mail: obshtina_hadjidimovo@mail.bg

Обществена поръчка, възлагана чрез Публично състезание по реда и условията на Глава двадесет и пета от ЗОП, с предмет: *„Ремонт и рехабилитация на обекти на транспортната и социална инфраструктура на територията на община Хаджидимово“ по четири обособени позиции*

ПРОТОКОЛ №3

от проведено публично заседание на Комисията, определена за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, чрез Публично състезание, с предмет: *„Ремонт и рехабилитация на обекти на транспортната и социална инфраструктура на територията на община Хаджидимово“ по четири обособени позиции*, открита с Решение № 185 от 06.11.2017 г. на Възложителя

Днес, 13.12.2017 г., в заседателната зала на Общински съвет – Хаджидимово, находяща се в административната сграда на Община Хаджидимово - гр. Хаджидимово, пл. „Димо Хаджидимов“ №46, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 208 от 05.12.2017 г. на Възложителя, за провеждане на процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: *„Ремонт и рехабилитация на обекти на транспортната и социална инфраструктура на територията на община Хаджидимово“ по четири обособени позиции*, както следва: Обособена позиция №1: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Абланица, община Хаджидимово“; Обособена позиция №2: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Блатска, община Хаджидимово“; Обособена позиция №3: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Ново Лески, община Хаджидимово“; Обособена позиция №4: „Разширение на училищния двор на СУ „Св. Паисий Хилендарски“ в УПИ I, кв. 10 по плана на с. Абланица, община Хаджидимово“, открита с Решение № 185 от 06.11.2017 г. на Кмета на Община Хаджидимово.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Вергиния Любомирова Попилиева – юрисконсулт в администрацията на Община Хаджидимово.

Членове:

1. арх. Илве Фаикова Спахиева – Главен архитект на Община Хаджидимово;
2. Цветанка Иванова Попова – младши специалист „счетоводство“ в администрацията на Община Хаджидимово;

и резервни членове:

1. Зейнепа Халилова Мейзинева – юрисконсулт в администрацията на Община Хаджидимово.
2. Атанас Николов Кюмурджиев- гл.специалист – „Кадастър и регулация“ в Общинска Администрация Хаджидимово;

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага встъпване на резервни членове.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **не присъстват** представители на Участниците, депозирали оферти в процедурата.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, също не присъстват на днешното заседание на Комисията.

I. Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на други от Участниците и/или на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 10:15 часа и след легитимирането на присъстващия представител на един от Участниците, подали оферти за изпълнение на обществената поръчка, го запозна със следните факти и обстоятелства:

1. Констатациите на помощния орган, отразени в Протокол №1 от 05.12.2017 г. и Протокол № 2 от 07.12.2017 г., направени от него по отношение съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние на Икономическите оператори и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности, съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Документацията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията ѝ по отношение не/допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

1.1. Съгласно визирания Протокол № 2 от 07.12.2017 г.,

Комисията е допуснала до техническа оценка офертите на:

1.1.1. По обособена позиция №1: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Абланица, община Хаджидимово”:

(1) „А - СТРОЙ“ ЕООД.

1.1.2. По обособена позиция №2: "Ремонт и рехабилитация на улици в с. Блатска, община Хаджидимово”:

(1) „А - СТРОЙ“ ЕООД;

1.1.3. По обособена позиция №3: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Ново Лески, община Хаджидимово”:

(1) „БКС“ ЕООД

1.1.4. По обособена позиция №4: „Разширение на училищния двор на СУ „Св. Паисий Хилендарски“ в УПИ I, кв. 10 по плана на с. Абланица, община Хаджидимово”:

(1) „А - СТРОЙ“ ЕООД;

2. Подробни описания на предложенията за изпълнение на поръчката по отделните обособени позиции, съдържащи се в офертите на допуснатите Участници, са отразени в изготвения и подписан единодушно от всички нейни членове Протокол №2 от 07.12.2017 г.

Релевантните и относими към всяко отделно, конкретно съдържание мотиви на Комисията, основани на извършения задълбочен, самостоятелен от страна на всички нейни членове преглед на предложенията за изпълнение на поръчката, представени от допуснатите Участници в процедурата и достигнатите и обосновани от нея изводи за

не/съответствие на офериранияте от отделни Икономически оператори конкретни предложения, в съпоставка с одобрените и влезли в сила изисквания, поставени от Възложителя към изпълнение на възлагащите строителни интервенции по отделните обособени позиции, Комисията предложи на Възложителя:

2.1. Да се допуснат до Техническа оценка:

2.1.1. по обособена позиция №1: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Абланица, община Хаджидимово”, предложението на:

- „А-СТРОЙ“ ЕООД.

2.1.2. по обособена позиция №2: Ремонт и рехабилитация на улици в с. Блатска, община Хаджидимово”, предложението на:

- „А-СТРОЙ“ ЕООД.

2.1.3. по обособена позиция №3: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Ново Лески, община Хаджидимово”, предложението на:

- „БКС“ ЕООД.

2.1.4. по обособена позиция №4: „Разширение на училищния двор на СУ „Св. Паисий Хилендарски“ в УПИ I, кв. 10 по плана на с. Абланица, община Хаджидимово“, предложенията на:

- „А-СТРОЙ“ ЕООД;

3. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо, Председателят на Комисията обяви оценката на Техническото предложение (Предложение за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници в процедурата, изчислена съобразно одобрената Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, по показател „**Качество на техническото предложение**“ (КТП), а именно:

3.1. По обособена позиция №1: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Абланица, община Хаджидимово”:

Обща техническа оценка на „А-Строй“ ЕООД по показател „**Качество на техническото предложение**“ (КТП):

$$КТП_n = 3 \text{ т. } (П_1) + 2 \text{ т. } (П_2) = 5 \text{ т.}$$

$$КТП = \frac{5 \text{ т.}}{5 \text{ т.}} \times 100 = \underline{100 \text{ точки.}}$$

3.2. По обособена позиция №2: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Блатска, община Хаджидимово”:

Обща техническа оценка на „А-Строй“ ЕООД по показател „**Качество на техническото предложение**“ (КТП):

$$КТП_n = 3 \text{ т. } (П_1) + 2 \text{ т. } (П_2) = 5 \text{ т.}$$

$$5 \text{ т.}$$

$$КТП = \frac{\text{-----}}{5 \text{ т.}} \times 100 = \underline{100 \text{ точки.}}$$

3.3. По обособена позиция №3: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Ново Лески, община Хаджидимово“;

Обща техническа оценка на „БКС“ ЕООД по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП):

$$КТП_n = 3 \text{ т. (П}_1\text{)} + 3 \text{ т. (П}_2\text{)} = 6 \text{ т.}$$

$$КТП = \frac{6 \text{ т.}}{6 \text{ т.}} \times 100 = \underline{100 \text{ точки.}}$$

3.4. По обособена позиция №4: „Разширение на училищния двор на СУ „Св. Паисий Хилендарски“ в УПИ I, кв. 10 по плана на с. Абланица, община Хаджидимово“;

Обща техническа оценка на „А-Строй“ ЕООД по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП):

$$КТП_n = 3 \text{ т. (П}_1\text{)} + 3 \text{ т. (П}_2\text{)} = 6 \text{ т.}$$

$$КТП = \frac{6 \text{ т.}}{6 \text{ т.}} \times 100 = \underline{100 \text{ точки.}}$$

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите и оценени по техническите показатели Участници по обособени позиции, в резултат на което установи следното:

1. По обособена позиция №1: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Абланица, община Хаджидимово“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участник „А-СТРОЙ“ ЕООД е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №7).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника обща, крайна цена за изпълнение на поръчката, чийто размер е:

- 48 505.00 лв. (четиридесет и осем хиляди, петстотин и пет лева), без вкл. ДДС,
Или

- 58 206.00 лв. (петдесет и осем хиляди, двеста и шест лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че в образца на Ценова оферта е приложена и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка по обособената позиция.

2. По обособена позиция №2: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Блатска, община Хаджидимово“

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участник „А-СТРОЙ“ ЕООД е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №7).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника обща, крайна цена за изпълнение на поръчката, чийто размер е:

- 111 023.40 лв. (сто и единадесет хиляди, двадесет и три лева и четиридесет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 133 228.08 лв. (сто тридесет и три хиляди, двеста двадесет и осем лева и осем стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че в образца на Ценова оферта е приложена и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка по обособената позиция.

3. По обособена позиция №3: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Ново Лески, община Хаджидимово“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участник „БКС“ ЕООД е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №7).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника обща, крайна цена за изпълнение на поръчката, чийто размер е:

- 62 220.49 лв. (шестдесет и две хиляди, двеста и двадесет лева и четиридесет и девет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 74 664.59 лв. (седемдесет и четири хиляди, шестстотин шестдесет и четири лева и петдесет и девет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че в образца на Ценова оферта е приложена и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка по обособената позиция.

4. По обособена позиция №4: „Разширение на училищния двор на СУ „Св. Паисий Хилендарски“ в УПИ I, кв. 10 по плана на с. Абланица, община Хаджидимово“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участник „А-СТРОЙ“ ЕООД е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №7).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника обща, крайна цена за изпълнение на поръчката, чийто размер е:

- 19 556.00 лв. (деветнадесет хиляди, петстотин петдесет и шест лева), без вкл. ДДС,

или

- 23 467.20 лв. (двадесет и три хиляди, четиристотин шестдесет и седем лева и двадесет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че в образеца на Ценова оферта е приложена и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка по обособената позиция.

След обявяването на стойностните размери на ценовите предложения, съдържащи се в офертата на допуснатите и оценени на предходните етапи на процедурата Участници, приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закри заседанието.

III. Комисията продължи работа при закрити врати, с прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници **по показател „Предложена цена“ – ПЦ.**

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател **ПЦ - „Предложена цена“** се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left(\frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_n} \right) \times 100, \text{ където:}$$

$ПЦ_{min}$ - минималната предложена обща цена сред всички допуснати до оценка оферти;

$ПЦ_n$ – цената, предложена в оценяваната оферта.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяемото ценово предложение, Комисията получи следните резултати:

1. По обособена позиция №1: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Абланица, община Хаджидимово”:

Финансова оценка на участник „А-СТРОЙ“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{48\,505.00 \text{ лв.}}{48\,505.00 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. По обособена позиция №2: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Блатска, община Хаджидимово”:

Финансова оценка на участник „А-СТРОЙ“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{111\,023.40 \text{ лв.}}{111\,023.40 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

3. По обособена позиция №3: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Ново Лески, община Хаджидимово”:

Финансова оценка на участник „БКС“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{62\,220.49 \text{ лв.}}{\phantom{62\,220.49 \text{ лв.}}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

62 220.49 лв.

4. По обособена позиция №4: „Разширение на училищния двор на СУ „Св. Паисий Хилендарски“ в УПИ I, кв. 10 по плана на с. Абланица, община Хаджидимово“:

Финансова оценка на участник „А-СТРОЙ“ ЕООД:

19 556.00 лв.

$ПЦ = \frac{19\,556.00}{19\,556.00} \times 100 = 100 \text{ т.}$

19 556.00 лв.

IV. Комисията пристъпи към пресмятане на общата (Комплексна) оценка на офертата на Участника, съгласно утвърдената и прилагана от нея Методика, при която общата оценка се получава въз основа на сбора от стойностите на оценките по показатели КТП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$КО = КТП \times 60\% + ПЦ \times 40\% = \dots \text{ бр. точки}$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на разглежданото и оценявано предложение на Участника, Комисията получи следните резултати:

1. По обособена позиция №1: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Абланица, община Хаджидимово“

Комплексна оценка на „А-СТРОЙ“ ЕООД = $100 \text{ т.} \times 60\% + 100 \text{ т.} \times 40\% = 100 \text{ т.}$

2. По обособена позиция №2: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Блатска, община Хаджидимово“:

Комплексна оценка на „А-СТРОЙ“ ЕООД = $100 \text{ т.} \times 60\% + 100 \text{ т.} \times 40\% = 100 \text{ т.}$

3. По обособена позиция №3: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Ново Лески, община Хаджидимово“:

Комплексна оценка на „БКС“ ЕООД = $100 \text{ т.} \times 60\% + 100 \text{ т.} \times 40\% = 100 \text{ т.}$

4. По обособена позиция №4: „Разширение на училищния двор на СУ „Св. Паисий Хилендарски“ в УПИ I, кв. 10 по плана на с. Абланица, община Хаджидимово“:

Комплексна оценка на „А-СТРОЙ“ ЕООД = $100 \text{ т.} \times 60\% + 100 \text{ т.} \times 40\% = 100 \text{ т.}$

V. Въз основа на получените резултати, Комисията прави следното класиране:

1. По обособена позиция №1: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Абланица, община Хаджидимово“

ПЪРВО МЯСТО: „А-СТРОЙ“ ЕООД – с комплексна оценка - 100 точки

2. По обособена позиция №2: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Блатска, община Хаджидимово“:

ПЪРВО МЯСТО: „А-СТРОЙ“ ЕООД – с комплексна оценка - 100 точки

3. По обособена позиция №3: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Ново Лески, община Хаджидимово”:

ПЪРВО МЯСТО: „БКС“ ЕООД – с комплексна оценка - 100 точки

4. По обособена позиция №4: „Разширение на училищния двор на СУ „Св. Паисий Хилендарски“ в УПИ I, кв. 10 по плана на с. Абланица, община Хаджидимово”:

ПЪРВО МЯСТО: „А-СТРОЙ“ ЕООД – с комплексна оценка - 100 точки

VI. Предвид посочените резултати, получени при прилагането на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията **предлага на Възложителя:**

1. **Да сключи договор** за изпълнение на обекта на обособена позиция №1, имаща за предмет: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Абланица, община Хаджидимово”, с **класираният на първо място Участник**, а именно: **„А-СТРОЙ“ ЕООД**.

2. **Да сключи договор** за изпълнение на обекта на обособена позиция №2, имаща за предмет: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Блатска, община Хаджидимово”, с **класираният на първо място Участник**, а именно: **„А-СТРОЙ“ ЕООД**.

3. **Да сключи договор** за изпълнение на обекта на обособена позиция №3, имаща за предмет: „Ремонт и рехабилитация на улици в с. Ново Лески, община Хаджидимово”, с **класираният на първо място Участник**, а именно: **„БКС“ ЕООД**.

4. **Да сключи договор** за изпълнение на обекта на обособена позиция №4, имаща за предмет: „Разширение на училищния двор на СУ „Св. Паисий Хилендарски“ в УПИ I, кв. 10 по плана на с. Абланица, община Хаджидимово”, с **класираният на първо място Участник**, а именно: **„А-СТРОЙ“ ЕООД**.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 13.12.2017 г. и ведно с останалите Протоколи (Протокол №1/05.12.2017 г., Протокол № 2/07.12.2017 г.) се предаде на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател:

Председател: Вергиния Пс

Членове:

1. арх. Илве Спахиева

2. Цветанка Попова

Записено на
основание т. 2,
ап. 2 от ЗЗПД.