



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД
ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги по изпълнение и отчитане на проекти по сключени от Община Хаджидимово Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984 от 12.12.2013 г.“

ПРОТОКОЛ №4

от проведено публично заседание на Комисията, определена за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: *„Консултантски услуги по изпълнение и отчитане на проекти по сключени от Община Хаджидимово Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984 от 12.12.2013 г.“*, открита с Решение №24 от 10.02.2015 г. на Възложителя.

Днес, 27.05.2015 г. в заседателната зала на Общински съвет – Хаджидимово, находяща се в административната сграда на Община Хаджидимово - гр. Хаджидимово, пл. „Димо Хаджидимов“ №46, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №45 от 11.03.2015 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: *„Консултантски услуги по изпълнение и отчитане на проекти по сключени от Община Хаджидимово Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984 от 12.12.2013 г.“*, открита с Решение № 24 от 10.02.2015 г. на Възложителя, възлагана в изпълнение на Договори за безвъзмездна финансова помощ №01/321/01412 и №01/322/00984, сключени между ДФ „Земеделие“ и община Хаджидимово по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ и мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Кмета на Общината, заседава в следния състав:

Председател: Зейнепа Мейзинева – юриконсулт в администрацията на Община Хаджидимово

Членове:

1. Величка Даскалова – главен счетоводител в администрацията на Община Хаджидимово;
2. Илве Метушева – специалист „Архитектура“ в администрацията на Община Хаджидимово.

и резервни членове:

1. Лазар Тодоров Папазов – старши експерт „Инвестиционна дейност“ в администрацията на Община Хаджидимово;
2. Мария Спасова Недялкова – правоспособен юрист.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата ѝ на днешното заседание.

Председателят на комисията откри заседанието в 10:00 часа.

На провежданото днес заседание, на основание чл. 69а, ал. 3, изречение второ от ЗОП, присъства:

- Шени Бекир Бекир – Упълномощен представител на „Протико Ил“ ЕООД.

I. След извършване на гореописаните фактически действия и легитимирането на присъстващия представител на един от Участниците в процедурата, Председателят обяви следните обстоятелства:

1. Констатациите на Комисията, отразени в протокол №2 от 22.04.2015 г., във връзка със съответствието на офертите на Участниците с одобрените от Възложителя в Раздел III.2.2. и Раздел III.2.3. от Обявлението за обществена поръчка минимални изисквания за икономически, финансови и технически възможности, съответно и аналогично обективирани и в относимите и релевантни тексове от Указанията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновава решенията ѝ по отношение допустимостта на всеки отделен участник, съобразно покриването му на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

Съгласно така визирания Протокол, *Комисията е предложила за отстраняване от участие* в процедурата следните Участници:

1. „КВП-КОНСУЛТ“ ЕООД, на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП;
2. „АР СИ КОНСУЛТ“ ЕООД - на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

Едновременно с това, съобразно отразените от нея мотиви в същия Протокол №2 съставен на 22.04.2015 г., *Комисията е предложила да бъдат допуснати до техническа оценка* офертите на следните участници:

1. „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД;
2. „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД;
3. „СИГМА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД;
4. „ПЛИСКА КОНСУЛТИНГ“ ООД;
5. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД и
6. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД.

2. Подробно описание на предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в офертите на всеки от допуснатите участници, както и определените от Комисията техни общи технически оценки, са отразени в изготвения и подписан еднородно от всички членове на Комисията Протокол №3 от 11.05.2015 г., както и в приложените като неразделна част от него таблици за индивидуална оценка на всеки отделен член на Комисията, обобщени в таблицата за обща техническа оценка.

3. В изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, Председателят на Комисията обяви на присъстващия представител на „Протико Ил“ ЕООД оценките на техническите предложения, изчислени съобразно одобрената методика за оценка на офертите от документацията за участие, като средноаритметична оценка от броя точки, определени от всеки отделен член на комисията, за всеки конкретен Участник, оповестени и по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП на профила на купувача на Общината, а именно:

- 1.1. *Обща техническа оценка на „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД – 22,22 т.*
- 1.2. *Обща техническа оценка на „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД – 22,22 т.;*
- 1.3. *Обща техническа оценка на „СИГМА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД – 50 т.;*
- 1.4. *Обща техническа оценка на „ПЛИСКА КОНСУЛТИНГ“ ООД – 16,67 т.;*
- 1.5. *Обща техническа оценка на „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД - 22,22 т.*
- 1.6. *Обща техническа оценка на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД - 22,22 т.*

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „ПРОТИКО ИЛ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, поставени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от документацията за участие в процедурата. Ценовата оферта е представена и на електронен носител, приложен към оригинала.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Протико Ил“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката, чийто размер е:

*68 800 лв. (шестдесет и осем хиляди и осемстотин лева), без вкл. ДДС.
или
82 560 лв. (осемдесет и две хиляди петстотин и шестдесет лева), с вкл. ДДС.*

2. „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, одобрени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от документацията за участие в процедурата, включително и на електронен носител, приложен към оригинала, съвпадащи по съдържание и обем.

Предлаганата от Участника цена е:

*44 500 лв. (четиридесет и четири хиляди и петстотин лева), без вкл. ДДС.
или
53 400 лв. (петдесет и три хиляди и четиристотин лева), с вкл. ДДС.*

3. „СИГМА КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата на Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от документацията за участие в процедурата. Ценовата оферта е представена и на електронен носител.

Предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката е:

*75 000 лв. (седемдесет и пет хиляди лева), без вкл. ДДС.
или
90 000 лв. (деветдесет хиляди лева), с вкл. ДДС.*

4. „ПЛИСКА КОНСУЛТИНГ“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, одобрени от Възложителя, в оригинал, на хартиен и електронен носител, приложен към оригинала, съвпадащи по съдържание и обем.

Председателят на Комисията оповести на присъстващия представител на Участник в процедурата, предлаганата от „Плиска Консултинг“ ООД цена за изпълнение на поръчката, чийто размер е:

59 900 лв. (петдесет и девет хиляди и деветстотин лева), без вкл. ДДС.

или

71 880 лв. (седемдесет и една хиляди осемстотин и осемдесет лева), с вкл. ДДС.

5. „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, одобрени от Възложителя – в оригинал, по приложения образец от документацията за участие в процедурата, включително и на електронен носител, приложен към оригинала, съвпадащи по съдържание и обем.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Ес Пи Консулт БГ“ ООД цена за изпълнение на поръчката, чийто размер е:

73 777 лв. (седемдесет и три хиляди седемстотин седемдесет и седем лева), без вкл. ДДС.

или

88 532,40 лв. (осемдесет и осем хиляди петстотин тридесет и два лева и четиридесет стотинки), с вкл. ДДС.

6. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата на Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от документацията за участие в процедурата. Ценовата оферта е представена и на електронен носител.

Предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката е:

45 000 лв. (четиридесет и пет хиляди лева), без вкл. ДДС.

или

54 000 лв. (петдесет и четири хиляди лева), с вкл. ДДС.

III. След извършване на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, като помоли присъстващия представител на „Протъко Ил“ ЕООД да напусне залата.

Комисията продължи работа при закрити врати, като пристъпи към преглед и установяване евентуалното наличие на изгодност (по-благоприятно ценово предложение), по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направен от нея детайлен преглед на предложените цени и проверка за наличието на обстоятелства по чл. 70, ал.1 от ЗОП, извършена от Комисията по формулата

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

y

където „y“ е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z“ е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията.

При така извършената от нея проверка, подвеждайки под горепосочената формула съответните стойности на оферираниите от отделните Участници в процедурата цени за изпълнение на дейностите от обхвата на настоящата поръчка, Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение на „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД е с **31% по-благоприятно** от средната цена, предложена от останалите участници в процедурата.

2. Предлаганата от „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД цена за изпълнение на дейностите от предметния обхват на настоящето възлагане е с **30,12% по-благоприятна** от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Предвид гореустановеното и в изпълнение на нормативно вмененото й с чл. 70, ал.1 от ЗОП задължение, Комисията прие решение да изиска от посочените двама Участника подробна писмена обосновка за начина на направеното от всеки от тях ценообразуване, респ. формирана цена за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка.

В искането си, Комисията указва на Участниците да представят обосновките си в рамките на три работни дни, считано от датата на получаване на писмото, обективизиращо визираното нейно искане за обосновка.

КОМИСИЯ:

Председател: Зейнепа Мейзинева 

Членове:

1. Величка Даскалова..... 

2. Илве Метушева..... 